

Einflussfaktoren auf die Studienwahl und das pädagogische Unterrichtswissen von Studierenden – zwei (un-)abhängige Aspekte?!

Marlen Beck [marlen.beck@tu-dresden.de]

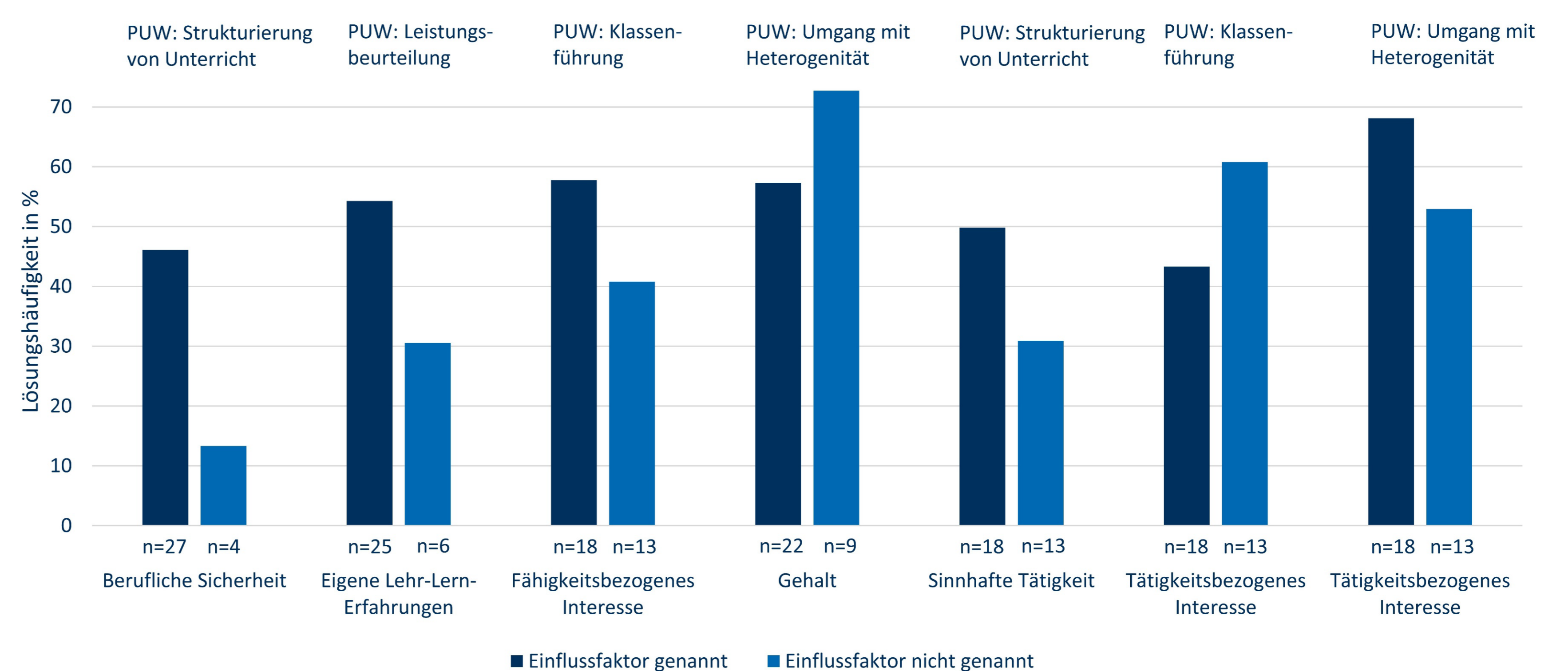
Ausgangslage	Forschungsfragen	Studiendesign
<ul style="list-style-type: none"> Zusammenhang zwischen ausgewählten Einflussfaktoren auf die Studienwahl und dem Kompetenzerwerb im Studium von angehenden Lehrkräften in empirischen Studien bestätigt (u. a. König & Herzmann, 2011; König & Rothland, 2013; Lechner et al., 2022; Müser et al., 2023; Watson & Schaper, 2023) → Forschungslücke: keine Betrachtung der Wirtschaftspädagogik (Wipäd) 	<ul style="list-style-type: none"> FF 1) In welchem Zusammenhang stehen die Einflussfaktoren auf die Studienwahl Wipäd und das pädagogische Unterrichtswissen? FF 2) Welche Bedeutung haben die Einflussfaktoren auf die Studienwahl Wipäd für die Ausprägung des pädagogischen Unterrichtswissens? 	<p>Studie 1: Einflussfaktoren auf die Studienwahl Wipäd</p> <ul style="list-style-type: none"> N=31 Studierende halbstandardisierte Einzelinterviews und Concept Maps Inhaltsanalytische Auswertung <p>Studie 2: Pädagogisches Unterrichtswissen (PUW)</p> <ul style="list-style-type: none"> N=31 Wipäd-Studierende Fragebogen: Leistungstest (König & Blömeke, 2010) Quantitative Auswertung <p>→ Zusammenfassung der Daten von Studie 1 und Studie 2</p>

Ergebnisse & Diskussion

FF 1) Zusammenhang zwischen folgenden Einflussfaktoren und PUW-Dimensionen:

	abwechslungsreiche berufliche Tätigkeit	sinnhafte Tätigkeit
Umgang mit Heterogenität	.155	-.448*
Strukturierung von Unterricht	.398*	.027
Leistungsbeurteilung	.242	-.372*

FF 2) signifikant unterschiedliche Lösungshäufigkeiten des PUWs bei folgenden Einflussfaktoren auf die Studienwahl:



Zusammenhang eher zwischen intrinsischen Faktoren und PUW
→ Bestätigung der Ergebnisse auch in anderen Studien (u.a. König & Rothland, 2013; Watson & Schaper, 2023)

Literatur:

König, J. & Blömeke, S. (2010). Pädagogisches Unterrichtswissen (PUW). Dokumentation der Kurzfassung des TEDS-M Testinstruments zur Kompetenzmessung in der ersten Phase der Lehrerbildung. Humboldt-Universität zu Berlin.

König, J. & Herzmann, P. (2011). Lernvoraussetzungen angehender Lehrkräfte am Anfang ihrer Ausbildung. Erste Ergebnisse aus der wissenschaftlichen Begleitung des Kölner Modellkollegs Bildungswissenschaften. *Lehrerbildung auf dem Prüfstand*, 4(2), 186–210. <https://doi.org/10.25656/01:14720>

König, J. & Rothland, M. (2013). Pädagogisches Wissen und berufsspezifische Motivation am Anfang der Lehrerbildung. Zum Verhältnis von kognitiven und nicht-kognitiven Eingangsmerkmalen von Lehramtsstudierenden. *Zeitschrift für Pädagogik*, 59(1), 43–65. <https://doi.org/10.25656/01:11926>

Lechner, N., Prestele, E., Matheis, S., Weis, S., Schmitt, M. & Lischetzke, T. (2022). Lehramt-Studienwahlmotivation sagt Zielorientierungen vorher, pädagogisches Wissen und selbst eingeschätzte Kompetenz aber nur teilweise. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 1–16. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000348>

Müser, S., Fleischer, J., & Leutner, D. (2023). Entwicklung und Validierung des Essener Tests zur Erfassung des standardorientierten bildungs-wissenschaftlichen Wissens (ESBW). *Diagnostica*, 69(2), 62–73. <https://doi.org/10.1026/0012-1924/a000303>

Watson, C., Stender, J. & Schaper, N. (2023). Kompetenzentwicklung im bildungswissenschaftlichen Studium: Der Einfluss individueller Voraussetzungen auf die Entwicklung des bildungswissenschaftlichen Wissens angehender Lehrkräfte. *Pädagogische Psychologie*, Heft 1-2, 21–36. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000288>